

Verslag mandaat Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 17 januari 2022

Commissieleden

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak monumentenlid
 Mevr. L. (Lisette) Jacobs architectlid

Agenda CRK

Start vergadering: 14.00u
 Locatie: online via Microsoft Teams, aanmelden als toehoorder: lisette.jacobs@wageningen.nl

Besloten gedeelte

voorbepreken plannen

Reguliere plannen

1. 14.00-14.30u Generaal Foulkesweg 76 toelichting tekenaar: dhr. Van de Kraats

Monumentenplannen

2. 14.30-15.00u Dijkstraat 4 toelichting aanvrager: dhr. Van Wulfen
 3. 15.00-15.15u Generaal Foulkesweg 42

Adviesformulieren

1.	
Aanvraagnummer	2021W3011
Locatie	Generaal Foulkesweg 76
Omschrijving	Het plaatsen van een dakopbouw en het vervangen van kozijnen
Aanvrager	Dhr. Van de Beek
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Welstand, welstandsniveau bijzonder
Vorig advies	06-12-2021
Beoordeling CRK	<p>Gespreksnotitie</p> <p>De aanvrager en ontwerper zijn in de online-vergadering aanwezig om voorgaand advies te bespreken. Tijdens het overleg presenteren zij een tweetal alternatieven voor de uitbreiding van de woning.</p> <p>De commissie kan instemmen met het voorstel waarbij de massa van de aanbouw ongewijzigd blijft. De wijzigingen die een eigentijdse vertaalslag zijn, zijn passend bij de karakteristiek van de woning. Ook de openslaande deuren in de voorgevel van de hoofdmasa zijn voorstelbaar.</p> <p>Conclusie</p> <p>Met belangstelling wordt het uitgewerkte plan tegemoetgezien om een gefundeerd eindadvies uit kunnen brengen.</p>

2.	
Aanvraagnummer	2021VP961
Locatie	Dijkstraat 4
Omschrijving	het renoveren van de monumentale woning
Aanvrager	Dhr. Van Wulfen
Adviesverzoek	vooradvies
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>De aanvrager en de architect zijn in de vergadering aanwezig om het plan voor de renovatie en verduurzaming van het pand toe te lichten. Het pand Dijkstraat 4 betreft een gemeentelijk monument.</p> <p>Het plan betreft de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herstel van kozijnen en vervanging van de ramen, met toepassing van een monumenten isolatiebeglazing met een dikte van 12mm; roeden worden vervangen door Wiener Sprossen met plakroeden. Schuiframen worden gewijzigd in vensters met een vast onderraam en een bovenlicht als valraam. - Wijziging van de achterdeur voor een bij de architectuur van het pand aansluitend exemplaar. - Vervangen van een deel van de door schimmel aangetaste dakconstructies (rapportage door expert) door een geïsoleerde constructie. De detaillering aan de buitenzijde verandert daarbij niet. Op het hoge dak wordt het zink als dakbedekking gehandhaafd, terwijl het zink t.p.v. het platte dak van het lage dak wordt vervangen door bitumen. Op de schuine zijden van het lage dak worden de bestaande dakpannen hergebruikt. - Aanbrengen van twee bij de architectuur passende dakkapellen, ter vervanging van twee dakramen. - Enkele kleine wijzigingen in de indeling op de verdieping, t.b.v. het vergroten van de badkamer en realiseren van een kleedruimte. <p>De commissie heeft het degelijk uitgewerkte plan bekeken en is positief over de manier waarop met dit markante pand, een gemeentelijk monument, wordt omgegaan. In aanloop naar dit vooroverleg heeft de aanvrager ook al diverse malen overleg gehad met de monumentenambtenaar van de gemeente.</p> <p>T.b.v. de indiening van de definitieve vergunningsaanvraag heeft de commissie de volgende adviezen / opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - M.b.t. het vervangen van de ramen had de commissie graag details ontvangen van de bestaande en nieuwe toestand van schuiframen op de begane grond in de voorgevel, waaruit blijkt dat specifieke profileringen worden overgenomen en de consequenties van de wijzigingen zichtbaar worden. Wanneer het mogelijk is om de dikte van het raamhout bij toepassing van het isolatieglas te kunnen handhaven, heeft dit de voorkeur. Als materiaal wordt hardhout aangegeven; vervanging in het bestaande materiaal heeft de voorkeur. Voor de duurzaamheid kan hierbij ook gedacht worden aan Accoya. De kenmerkende afgeronde hoeken in de bovenlichten dienen ook in de nieuwe situatie aanwezig te zijn. - De wijziging van de achterdeur is akkoord. Aanleveren van details als voorhanden. - Graag ontvangt de commissie nog het rapport m.b.t. de schimmelaantasting in de kap. Van het aangeleverde detail nieuwe situatie van het hoge dak ziet de commissie graag ook nog de bestaande situatie. Uit het overleg bleek dat het drietal voorgestelde stalen spanten in het lage dak nog niet zijn doorgerekend. Wanneer deze spanten ook in hout zouden kunnen worden uitgevoerd, heeft dit de voorkeur. De vervanging van de zinken dakbedekking door bitumen op het vlakke gedeelte van het lage dak is akkoord. - Graag ontvangt de commissie enkele details van de nieuwe dakkapellen. - Voor de interne wijzigingen dient (middels foto's) aangetoond te worden dat hierbij geen monumentale interieurelementen verloren gaan. - Wanneer er evt. nog andere isolerende maatregelen worden overwogen, ziet de commissie ook hiervan de detailleringen tegemoet. <p>Conclusie</p> <p>Er ligt een mooi plan voor de renovatie en verduurzaming van dit pand. De commissie ziet het verder uitgewerkte plan voor de vergunningsaanvraag met belangstelling tegemoet.</p>

3.

Aanvraagnummer	2022W0028
Locatie	Generaal Foulkesweg 42
Omschrijving	het vervangen van de beglazing
Aanvrager	Dhr. Smit
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft het plan voor het zo goed als integraal vervangen van de beglazing bij het pand Generaal Foulkesweg 42, een gemeentelijk monument, ontvangen. De aangeleverde gegevens zijn echter onvoldoende om hier een goed oordeel over te kunnen geven. Voor met name de nog originele vensters in de voor- en zijgevel (en evt. in een later stadium de pui in de loggia in de achtergevel), zijn detailfoto's van de bestaande situatie en detailtekeningen (bestaand en nieuw) vereist.</p> <p>Het plan is vooraf overlegd met de monumentenambtenaar van de gemeente, maar bevat nog wel enkele verschillen met het door hem afgegeven advies, zoals bijvoorbeeld voor de balkondeuren in de voorgevel (zie aangeleverde stuk).</p> <p>Het vervangen van de bestaande beglazing voor een meer duurzame beglazing is zeker voorstelbaar, echter de keuze voor HR++-glas ligt bij een monument niet voor de hand. De reflecterende folie in deze beglazing is niet passend bij het aanzicht van een monument. Daarnaast kan de toepassing van een beglazing met een te hoge isolatiewaarde bijdragen aan vochtproblemen elders, zoals bijv. bij minder goed geïsoleerde buitenmuren (schimmelvorming) of bij koudebruggen (houtrot). Door de forse dikte van HR++ glas is daarnaast vaak een te grote aanpassing aan het raamhout noodzakelijk. Graag had de commissie meer inzicht gehad in de voor dit plan beoogde werkwijze, middels foto's en detailtekeningen.</p> <p>Het verwijderen van de voorzetbeglazing in de voorgevel en de toepassing van een achterzetbeglazing bij enkele bovenlichten wordt als zeer positief ervaren.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan wordt aangehouden.</p>