

Concept verslag mandaat Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 23 mei 2022

Commissieleden

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak Monumentelid, restauratiearchitect
 Mevr. I. (Ingrid) Oosterheerd Monumentenlid, architectuurhistoricus afwezig m.k.
 Mevr. L. (Lisette) Jacobs architectlid

Monumentenplannen

1. Niemeijerstraat 7
2. Hamelakkerlaan 34
3. Dijkstraat 4

Advies

1.	
Aanvraagnummer	2022W0778
Locatie	Niemeijerstraat 7
Omschrijving	het vervangen van kozijn en hanenkam in de achtergevel
Aanvrager	Dhr. Roelofsen
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>De aanvraag betreft niet enkel het vervangen van een kozijn met hanenkam, maar betreft tevens de verbreding van dit kozijn op de begane grond, een nieuwe kozijnvulling ter vervanging van een bestaande dubbele deur op de verdieping en de afwerking van een latere aanbouw. E.e.a. ontstaat door de sloop van een dakterras en toegang daartoe vanaf de verdieping.</p> <p>De aangevraagde wijzigingen zijn voorstelbaar. Verbreding van het kozijn en aanpassen van de hanenkam betreft een verbetering t.o.v. de huidige situatie, mits het metselwerk daarbij netjes wordt afgestemd op het oudere werk. Wel is de commissie van mening dat het nieuwe bovenlicht van het te verbreden kozijn met dubbele deuren op de begane grond en de nieuwe kozijnvulling op de verdieping vragen om toepassing van raamhout; dat maakt tevens het gebruik van een roedenverdeling logischer. Door het glas niet direct in het kozijn te plaatsen, maar in een raamhout te plaatsen, sluiten de wijzigingen beter aan bij het oude gevelbeeld. Daarbij ziet de commissie graag dat detailleringen aan de buitenzijde eveneens aangepast worden aan de oudere vensters in de achtergevel. Voor het venster op de verdieping wordt de suggestie meegegeven om bij de wijziging tevens het bovenlicht weer gelijk te maken aan het andere venster op de verdieping.</p> <p>Als laatste wordt de suggestie meegegeven om het boeideel van de aanbouw minder vlak te detailleren, maar mogelijk te voorzien een meer passende detaillering (profiellijst o.i.d.). Wanneer de binnenisolatie, zoals weergegeven in het detail, eveneens een nieuwe toevoeging is, dient dit op een wijze te gebeuren welke bouwfysisch correct is.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019, mits de bovengenoemde opmerking m.b.t. het raamhout en detaillering daarvan wordt opgevolgd.</p>

2.	
Aanvraagnummer	2022VP358
Locatie	Hamelakkerlaan 34
Omschrijving	het verduurzamen van de woning
Aanvrager	Dhr. Kapsenberg
Adviesverzoek	vooradvies
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>Het plan betreft het ophogen van het dak met overstek-details t.b.v. de toepassing van een isolatiepakket op het dak en PV-panelen op de achterzijde van het dak. De commissie vindt de wijzigingen aan de zeer karakteristieke details van de dakoverstekken niet gewenst en tevens overbodig; de bestaande detaillering dient te worden gehandhaafd. Door het toe te passen isolatiepakket t.p.v. de overstekken tot nul te verjongen (tabs toe laten lopen), kan worden afgezien van verhoging van de dak-overstekken. De evt. koudebrug die ontstaat t.p.v. de cementvezelplaten, kan worden opgelost door deze ook aan de onderzijde (in de plafonds van het overstek) in te pakken tot aan minimaal de binnenspouw.</p> <p>In de tekening van het dakaanzicht en het aanzicht van de voorgevel dient de kleur en arcering van een eerder voorstel met een sedum-dak te worden verwijderd, om verwarring hierover te voorkomen.</p> <p>De toepassing van PV-panelen op het achterdakvlak is, mits wordt voldaan aan de richtlijnen hiervoor (voldoende afstand van nok, zijkanten en goot, en uitvoering in all-black), akkoord.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan voldoet <u>niet</u> aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.</p>

3.	
Aanvraagnummer	2022W1002
Locatie	Dijkstraat 4
Omschrijving	het renoveren en intern verbouwen van de woning
Aanvrager	Dhr. Van Wulfen
Adviesverzoek	vooradvies
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig adviezen	17-01-2022 (vooroverleg), 14-03-2022 en 28-03-2022 (advies dakherstel)
Beoordeling CRK	<p>De huidige aanvraag betreft de wijziging van de vensters en de interne verbouwing. Voor het dakherstel is inmiddels vergunning verleend.</p> <p>M.b.t. de vensters is in het advies van 14-03-2022 aangegeven dat de beeld van in ieder geval de voorgevel dient te worden gehandhaafd en dat dan de mogelijkheden in zij- en achtergevels conform het voorgestelde wordt vrijgelaten (c.q. geen nadere detailleringen worden verlangd). Uit een bezoek ter plaatse door de monumenten-ambtenaar van de gemeente, dhr. Maarten van den Wijngaart, is gebleken dat de bestaande ramen en aansluitingen in de voorgevel helaas toch te slecht blijken voor handhaving.</p> <p>De aangeleverde details, die enkel betrekking lijken te hebben op de twee linker vensters op de begane grond in de voorgevel, zijn netjes uitgewerkt en in principe akkoord. Dat de verticale roede een echte roede betreft, en geen Wiener sprosse met plakroede, wordt toegejuicht. Wel wordt opgemerkt dat, ondanks dat dit er in tekst is bijgeschreven, het raamhout en de roeden op tekening een te weinig schuine zijde bezitten om op het bestaande stopverfdetail te lijken. Tevens wordt het horizontale detail t.p.v. het klepraam gemist.</p> <p>In de geveltekening staat bij de twee rechter vensters op de begane grond en de twee vensters op de verdieping nog altijd een kalf getekend, wat niet kan worden</p>

goedgekeurd. Kan de commissie ervan uitgaan dat de details zoals aangeleverd ook bij deze vensters wordt toegepast. Bij de vensters op de verdieping is een klepraam door de vorm van de bovelichten conform aangeleverde detaillering niet mogelijk. Bij deze ramen staat geen draairichting ingetekend; betekent dat dat dit geheel vaste ramen betreffen en ook hier de details (zonder kleppend bovenlicht) worden toegepast?

Van de interne verbouwing zijn de in de eerdere adviezen gevraagde foto's nog altijd niet aangeleverd.

Conclusie:

Het plan wordt aangehouden.