

Definitief verslag mandaat Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 8 juni 2022

Commissieleden

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak Monumentelid, restauratiearchitect
 Mevr. I. (Ingrid) Oosterheerd Monumentenlid, architectuurhistoricus
 Mevr. L. (Lisette) Jacobs Architectlid

Agenda CRK

Monumentenplannen

1. Markt 16
2. Dijkstraat 4
3. Hoogstraat 73
4. Lawickse Allee 42

Welstandsplannen

-

Adviesformulieren

1.	
Aanvraagnummer	2022W1298
Locatie	Markt 16
Omschrijving	het vervangen van de afzuiginstallatie
Aanvrager	Dhr. Baars, Bistro Balthazar
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>Vanuit oogpunt van het monument vormt het voorgelegde plan geen belemmering; het is immer reversibel.</p> <p>De commissie constateert dat de tekening niet precies de situatie weergeeft zoals op de foto (afzuiging_dakterras) toont. Met name de bredere beëindiging van de buis is niet ingetekend. Tevens toont de tekening dat het uiteinde van de buis boven de nok van het dak uitsteekt, dit is niet gewenst. De commissie is van mening dat het uiteinde van de buis duidelijk onder de nok van het dak moet blijven, zoals dit ook bij de referenties op de andere foto (afzuiging_zijaanzicht) zichtbaar is. De commissie is daarmee niet akkoord met voorgestelde hoogte. Zij adviseert het plan op hoogte aan te passen en daarnaast ook een tekening van de bestaande (vroegere) situatie toe te voegen.</p> <p>Conclusie Het plan voldoet <u>niet</u> aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.</p>
2.	
Aanvraagnummer	2022W1002

Locatie	Dijkstraat 4
Omschrijving	het renoveren en intern verbouwen van de woning
Aanvrager	Dhr. Van Wulfen
Adviesverzoek	vooradvies
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig adviezen	17-01-2022 (vooroverleg), 14-03-2022 en 28-03-2022 (advies dakherstel), 23-05-2022
Beoordeling CRK	<p>De aanvullende en verduidelijkte gegevens (gevelaanzicht, details en foto's interieur zijn door de commissie ontvangen.</p> <p>De commissie constateert dat de aangeleverde details voor de vensters op de begane grond nu voldoen aan de eerdere adviezen. Alleen op detail H02 heeft zij nog een opmerkingen en geeft als advies mee om de aanslaglat van het klepraam niet breder te maken dan de diepte van het onderraam.</p> <p>Verder constateert de commissie dat de bovenramen in voorgevel nu als draairamen zijn ingetekend, deze aanpassing leidt wederom tot vragen. Graag ziet de commissie voor deze ramen op de eerste verdieping voorgevel ook alle relevante details (horizontaal en verticaal), waarbij de commissie wil opmerken dat ook hier de toevoeging van een kalf niet gewenst is. Suggestie is om hier de schuiframen in vernieuwde vorm te behouden.</p> <p>Het pand betreft een gemeentelijk monument. Omdat er tijdens de behandeling van de aanvraag meer vrijheid is gegeven voor aanpassing en vernieuwing van de ramen in de zij- en achtergevels vraagt de commissie nogmaals om extra zorg voor de raampartijen in de voorgevel. Gezien het beeldbepalende karakter van het pand is het belangrijk om de voorgevel zoveel mogelijk conform de originele situatie te behouden.</p> <p>Naar aanleiding van het ingediende fotomateriaal gaat de commissie akkoord met de voorgestelde interne wijzigingen.</p> <p>Conclusie Op basis van het bovenstaande, met name wat betreft de missende detaillering van de (draai)ramen op de eerste verdieping in de voorgevel, wordt het plan nogmaals aangehouden.</p>

3.	
Aanvraagnummer	2022W1143
Locatie	Hoogstraat 73
Omschrijving	het realiseren van wooneenheden
Aanvrager	Dhr. Matser
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, naast een monument
Vorig adviezen	
Beoordeling CRK	<p>De commissie constateert dat op basis van de tekening tweede verdieping (bestaande situatie) uit de voorgaande behandeling dat de aanpassing mbt de twee bovenwoningen, naast de toevoeging van een dakkapel, enkel gaat om een interne verbouwing van de tweede verdieping. De commissie geeft aan dat voorgestelde aanpassingen geen impact hebben op het naastgelegen monument. Vanuit het monument gezien is een dakkapel voorstelbaar. Vanuit welstand worden de volgende bezwaren t.a.v. de dakkapel gemaakt; de dakkapel ligt vrij hoog in het dakvlak. Geadviseerd wordt om deze lager te situeren, maximaal 1m boven de goot. Daarnaast is de dakkapel te breed ten opzichte van het dakvlak waardoor deze niet meer als ondergeschikt te ervaren is. Geadviseerd wordt om de dakkapel maximaal 50% van de breedte van het dakvlak uit te voeren.</p> <p>Conclusie Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria,</p>

bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.
Een aangepast plan wordt graag tegemoetgezien.

4.	
Aanvraagnummer	2022W1206
Locatie	Lawickse Allee 42
Omschrijving	het verbouwen en uitbreiden van de woning
Aanvrager	Dhr. Bluyssen
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	
Beoordeling CRK	<p>De commissie constateert dat voor het gehele bouwblok (een ensemble) de achtergevelarchitectuur nog geheel gaaf is en betreft een evt. aanpassing hiervan; zij geeft mee dat deze zo min mogelijk aangetast dient te worden. Zeker daar deze aanvraag leidend zal zijn voor toekomstige ontwikkelingen aan het bouwblok, zoals uitbouwen bij de buurpanden.</p> <p>Het pand is een gemeentelijk monument, het wordt gezien als goed bewaard voorbeeld van de Jugendstil afgeleide architectuur. De commissie vindt dat de architectuur van de uitbouw aan de achtergevel dan ook van een hoogwaardige kwaliteit dient te zijn. Daar voldoet het huidige plan niet aan, het voorgelegd plan past zowel in ontwerp als in uitvoering niet bij de architectuur van het monumentale pand. De commissie ziet graag een passend voorstel, dit kan in een architectuur die aansluit op de Jugendstil afgeleide architectuur, ofwel in een zorgvuldige moderne architectuur. Daarbij wordt geadviseerd de loop van de bestaande regenpijp te handhaven, in plaats van deze halverwege naar het dak van de nieuwe uitbouw te leiden.</p> <p>De in het plan gekozen, minimale ingreep met betrekking tot de bestaande achtergevel wordt wel door de commissie gewaardeerd.</p> <p>Conclusie Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.</p>