

Definitief verslag mandaat Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 18 juli 2022

Commissieleden

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak	Restauratiearchitect
Mevr. I. (Ingrid) Oosterheerd	Architectuurhistoricus
Mevr. L. (Lisette) Jacobs	Architect

Agenda CRK

Monumentenplannen

1. Hamelakkerlaan 34 het verduurzamen van de woning
2. Bowlespark 3 het aanpassen van de achtergevel
3. Duivendaal 2 het plaatsen van zonwering
4. Lawickse Allee 42 het verbouwen en uitbreiden van de woning
5. Markt 16 het vervangen van de afzuiginstallatie

Welstandsplannen

6. Nel Vietsstraat 0 het bouwen van een werk- en opslagruimte

Adviezen

1.	
Aanvraagnummer	2022VP358
Locatie	Hamelakkerlaan 34
Omschrijving	Het verduurzamen van de woning
Adviesverzoek	Vooradvies
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	23-05-2022
Beoordeling CRK	<p>De aanvrager en architect zijn in de online-vergadering aanwezig om het geadviseerde voorstel voor de dakranddetailering te bespreken.</p> <p>De architect en aanvrager lichten toe waarom zij niet achter het detail staan; zij zijn van mening dat de opdikking van het dak te veel impact heeft op het uiterlijk van het monument.</p> <p>Daarom blijven zij bij hun eerst ingediende voorstel waarbij de dakrand wordt verhoogd.</p> <p>Tijdens het overleg zijn beide opties uitvoerig besproken.</p> <p>De commissie blijft bij haar eerste advies. De onderbouwing hiervan is dat door het opdikken van het dak met een afgeschuind isolatiepakket aan de bovenzijde, het monument zo min mogelijk wordt aangetast. Ook is deze ingreep reversibel.</p> <p>Daarnaast is het beleid van de gemeente dat bij monumenten het behoud van materiaal en detailering voorgeeft boven vervanging en aanpassing.</p> <p>Afgesproken is dat de aanvrager een proefopstelling hiervan zal maken en de commissie op locatie zal komen kijken.</p> <p>Daarna wordt een gefundeerd advies uitgebracht.</p> <p>Op dit moment wordt het plan aangehouden.</p>
2.	
Aanvraagnummer	2022W1665
Locatie	Bowlespark 3
Omschrijving	Het aanpassen van de achtergevel
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft het uitgewerkte plan als reactie op het eerder ingediende principe-verzoek ontvangen.</p> <p>Beoordeling</p> <p>De commissie kan instemmen met het verwijderen van de later toegevoegde aanbouw.</p> <p>Daarbij wordt het volgende geadviseerd:</p> <ul style="list-style-type: none">- de dakrand/het overstek van de veranda/balkon slanker uitvoeren zoals de hoogte van het bestaande overstek ter plaatse van de keuken. Dit betekent dat het balkon over de diepte van het overstek verlaagd zal worden tot het niveau van het balkon boven de keuken. De verhoging van het balkon vindt uitsluitend plaats boven de nieuw te realiseren woonkamer. Het resultaat is dat zowel de dakrand als het balkon op eenzelfde lijn en hoogte komt te liggen;- de bestaande muur tussen woonkamer en keuken dient ter plaatse van de buitengevel een stuk behouden te blijven om de afleesbaarheid van de

oorspronkelijke indeling af te kunnen lezen;
 - de gevel ter plaatse van de keuken dient volledig behouden te blijven aangezien deze oorspronkelijk is. Desgewenst kan het kozijn worden vervangen door een deur die in dezelfde breedte wordt uitgevoerd in de bestaande opening;
 - de commissie begrijpt de noodzaak van de trap niet en vraagt zich af of deze niet juist in de weg staat.

Een schets ter verduidelijking is toegevoegd.

Conclusie

Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.

3.	
Aanvraagnummer	2022W1662
Locatie	Duivendaal 2
Omschrijving	Het plaatsen van zonwering
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijke monumenten
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	De commissie heeft de aanvraag voor het plaatsen van de zonwering ontvangen. Beoordeling De commissie kan in algemene zin instemmen met het plaatsen van een zonwering op de voorgestelde locaties. Ook het type zonwering is voorstelbaar. Echter mist zij de details van de bevestiging op de kozijnen van Duivendaal 2. Hierbij wordt geadviseerd om deze uit te voeren zoals bij Duivendaal 1 is gebeurd (i.p.v. Duivendaal 10). De gemeente (Maarten v.d. Wijngaart) zal deze gegevens aanleveren. Conclusie Het plan wordt aangehouden.

4.	
Aanvraagnummer	2022W1206
Locatie	Lawickse Allee 42
Omschrijving	Het verbouwen en uitbreiden van de woning
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	08-06-2022
Beoordeling CRK	De commissie heeft het aangepaste plan ontvangen. Het nu voorliggende plan komt tegemoet aan de opmerkingen uit voorgaand advies en is akkoord. Conclusie Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria,

bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.

5.	
Aanvraagnummer	2022W1298
Locatie	Markt 16
Omschrijving	Het vervangen van de afzuiginstallatie
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten en Welstand, gemeentelijk monument
Vorig advies	08-06-2022
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft een nadere toelichting van de gemeente ontvangen voor wat betreft de regelgeving omtrent dergelijke afzuiginstallaties. In principe blijft de commissie bij het vorige advies en keurt de hoogte af. Echter beseft zij ook dat de toepassing noodzakelijk is. Om die reden wordt ingestemd met het voorstel waarbij de voorwaarde is dat de pijp mat wordt uitgevoerd.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019 mits de pijp in een matte uitvoering wordt gerealiseerd.</p>
6.	
Aanvraagnummer	2022W1628
Locatie	Nel Vietsstraat 0
Omschrijving	Het bouwen van werk- en opslagruimte
Adviesverzoek	Vooradvies
Toetsing	Welstand, bkp Nudepark
Vorig adviezen	-
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft het ontwerp voor de nieuwbouw van de werk-/opslagruimte ontvangen.</p> <p>Het gebouw wordt gesitueerd in een gebied waarvoor het beeldkwaliteitplan (bkp) Nudepark II op van toepassing is, deelgebied 'zuid'. In het bkp zijn criteria opgenomen waar zowel het ontwerp als de inrichting van de kavel aan moet voldoen.</p> <p>Het plan is getoetst en de volgende onderdelen komen niet of onvoldoende tegemoet aan de criteria uit het bkp, te weten:</p> <p>Perceel (pag. 106):</p> <ul style="list-style-type: none"> - de eerste 5 meter vanaf de kavelgrens aan de voorzijde dient representatief groen te worden ingericht; opslag en parkeren is in deze zone niet toegestaan. Graag ziet de commissie dit terug op tekening; - parkeren dient achter op de kavel te worden gesitueerd. In het plan is het parkeren aan beide zijden van het gebouw geplaatst wat niet conform het bkp is. <p>Erfafscheiding (pag. 109):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aan voorzijde erfafscheiding met landschappelijk karakter, haag van streekeigen soort met een hoogte van maximaal 1 meter. In het plan is aan de voorzijde een

hekwerk toegepast wat niet toegestaan is.

Vorm en massa (pag. 110):

- zogenaamde doosarchitectuur is toegestaan, mits:
 - het basisvolume wordt aangevuld met sub volumes die 'de doos' verrijken, zoals: kaders, vensters, raamwerken als expliciete toevoegingen/ uitstulpingen op het 'basisvolume'.

Kleur- en materiaalgebruik (pag. 111):

- lichte kleurstelling, met donkere warme accenten;
- kaders, venster, raamwerken als expliciete toevoegingen/uitstulpingen op de 'basisdoos';
- kritische details: erfscheiding, dakrand, logo, etc.;

Conclusie

Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet.