

Definitief verslag Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 29 augustus 2022

Commissieleden

Dhr. S. (Sjef) van Elk	Voorzitter
Mevr. I. (Ingrid) Oosterheerd	Architectuurhistoricus, ziek m.k.
Dhr. V. (Victor) de Maret Tak	Restauratiearchitect
Dhr. R. (Rob) Ilbrink	Architect
Mevr. E. (Elma) van Beek	Stedenbouwkundige
Dhr. R. (Rob) Aben	Landschapsarchitect
Dhr. J. (Jeroen) Marseille	Landschapsarchitect
Mevr. L. (Lisette) Jacobs	Secretaris
Mevr. L. (Lidy) Been	W.A.C. (geen commissielid)

Plannen

1. Rooseveltweg 350 inrichtingsplan
2. Generaal Foulkesweg 1-1A

Adviezen

1.	
Aanvraagnummer	-
Locatie	Rooseveltweg 350
Aanvrager	Veluwezoom Verkerk
Adviesverzoek	Vooradvies
Toetsing	Welstand
Vorig advies	21-06-2021, 13-09-2021, 14-03-2022
Beoordeling CRK	<p>De projectleiders van de gemeente (Riekie van Olderen en Esther Krosshell) en daarnaast de aanvrager, aannemer en landschapsontwerper zijn in de vergadering aanwezig om het aangepaste ontwerp van het inrichtingsplan te presenteren en bespreken.</p> <p>Beoordeling</p> <p>De commissie is positief over de aanpassingen en complimenten voor het meenemen van de Gravinnestraat en Westerhofseweg in de planontwikkeling. Fijn dat de 3 gazonplekken als tuinen worden gebruikt. Een klein terras onder de balkons zal worden toegevoegd.</p> <p>De afvalplek prominent in het zicht aan de doorgaande weg is niet wenselijk maar begrijpelijk vanuit het gebruik. De suggestie wordt gegeven om van deze plek een tuintje te maken zodat mensen zorgvuldig omgaan met het weggooien van het afval. De boomsoortkeuze is wat stijf. Gepleit wordt voor grotere, lossere bomen met een grote kroon.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet.</p>

2.	
Aanvraagnummer	2022W1669
Locatie	Generaal Foulkesweg 1-1A
Omschrijving	Het realiseren van een screentheater met horeca
Aanvrager	Mevr. L. Kaper
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Welstand en monumenten, gemeentelijk monument
Vorig advies	11-04-2022 (vooradvies)
Beoordeling CRK	<p>Het plan is zorgvuldig uitgewerkt.</p> <p>Er wordt met aandacht met het gebouw omgegaan en de toevoegingen/aanpassingen zijn grotendeels reversibel wat positief ontvangen wordt.</p> <p>Het is niet duidelijk wat er met het orgel gebeurt. Geadviseerd wordt deze op enige manier te verwerken in het nieuwe plan dan wel een mooie nieuwe bestemming te geven.</p> <p>De details zijn goed uitgewerkt en opgelost.</p> <p>De projectie-/regieruimte wordt aangepast waarbij een deur wordt aangepast die functioneel niet bruikbaar is. Graag aandacht hiervoor bij de uitvoering.</p> <p><u>Vrijblijvend</u> wordt een aantal vragen gesteld waarvoor aandacht wordt gevraagd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe sluit het terras aan op de parkeerplaatsen en fietsstalling en wat wordt gedaan met de parkeerplaatsen die hierdoor verdwijnen? - Wat is de functie van het gebouw noordelijk gelegen van de voormalige aula en hoe sluit dit straks aan op elkaar? <p>Daarnaast merkt de commissie op dat het in de toekomst verplaatsen van de hoofdentree een grote impact heeft op het monument en zij vraagt zich of deze ingreep wenselijk is.</p> <p>Een uitwerking van het inrichtingsplan voor de buitenruimte wordt graag tegemoetgezien ter beoordeling aangezien deze impact heeft op het monument.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.</p>