

**Definitief verslag mandaat Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 5 december 2022**

---

**Commissieleden**

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak  
Mevr. I. (Ingrid) Oosterheerd  
Mevr. L. (Lisette) Jacobs.

Restauratiearchitect  
Architectuurhistoricus  
Architect

Dhr. M. (Maarten) van den Wijngaart

Monumentendeskundige gemeente Wageningen (geen  
commissielid)

**Agenda CRK**

*Monumentenplannen*

1. Harnjesweg 54a
2. Hoogstraat 23a
3. Niemeijerstraat 9
4. Lawickse Allee 92

*Welstandsplannen*

-

**Adviezen**

1.	
Aanvraagnummer	2022W1858
Locatie	Harnjesweg 54 A
Omschrijving	het plaatsen van een tijdelijke unit naast de molen
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten, achter een gemeentelijk monument
Vorig advies	
Beoordeling CRK	<p>Het is de commissie niet geheel duidelijk of dit een nieuwe aanvraag betreft, of een wijziging op de eerdere aanvraag voor een tijdelijk onderkomen op het kavel achter de molen. In beide gevallen ziet de commissie de noodzaak van een dergelijk tijdelijk onderkomen.</p> <p>De voorgestelde positie van de tijdelijke voorziening voor een periode van 12 maanden is akkoord. De commissie is wel van mening dat het kleurgebruik van deze schaftwagen erg ontsierend is voor het aangezicht van de monumentale molen. De commissie adviseert om de schaftwagen in een onopvallende, gedekte kleur te schilderen, zoals bijvoorbeeld een donker groen.</p> <p>Conclusie: Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019 MITS bovengenoemd advies wordt aangepast in het plan.</p>

2.	
Aanvraagnummer	2022H0184
Locatie	Hoogstraat 23 A
Omschrijving	Nieuwe opbouw op monumentaal bouwwerk
Adviesverzoek	handhaving
Toetsing	Monumenten, gemeentelijk monument
Vorig advies	-
Beoordeling CRK	<p>Buiten dat het plan niet voldoet aan het bestemmingsplan, ziet de commissie geen enkele grond om voor de betreffende opbouw een positief advies af te geven. De opbouw, zichtbaar vanaf openbaar gebied, aan de achterzijde van dit gemeentelijke monument voldoet qua vormgeving, materialisatie en kleurstelling niet aan redelijke eisen van welstand en voldoet niet aan de criteria voor panden in het historische centrum met welstansniveau 'bijzonder' die opgesteld zijn in de welstandnota. Onder andere wordt het volgende omschreven: Bij verbouwingen en restauraties de samenhang in het gevelbeeld wordt gehandhaafd, versterkt of hersteld.</p> <p>Conclusie: Het plan voldoet NIET aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019</p>
3.	
Aanvraagnummer	2022W2221
Locatie	Niemeijerstraat 9
Omschrijving	Het plaatsen van zonnepanelen
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten, gemeentelijk monument
Vorig advies	07-11-2022
Beoordeling CRK	<p>De aanvrager heeft de in het vorige advies goedgekeurde optie 2 verder uitgewerkt en het aantal panelen daarbij van 6 naar 8 weten te vergroten. De inmeting laat zien dat er zowel bij de nok en de goot een ruimte van één pan overblijft, wat bij uitzondering hier is goedgekeurd; officieel dient de afstand tot nok, goot (en dakrand, niet van toepassing hier aangezien het een tussenwoning betreft) minimaal 2 pannen te bedragen.</p> <p>Conclusie: Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel b van de Woningwet en aan Artikel 16 van de 'Erfgoedverordening Wageningen 2019.</p>
4.	
Aanvraagnummer	2022W2045
Locatie	Lawickse Allee 92
Omschrijving	Het restaureren en uitbreiden van de woning
Adviesverzoek	Aanvraag omgevingsvergunning
Toetsing	Monumenten, gemeentelijk monument
Vorig advies	24-10-2022, 21-11-2022
Beoordeling CRK	<p>De architect is in de online vergadering aanwezig om het aangepaste plan te bespreken. De commissie is al meer content met de doorgevoerde wijzigingen, maar de aanpassingen komen nog te weinig tegemoet aan de eerdere adviezen, waarin wordt bepleit om de aanwezige monumentale elementen als uitgangspunt te nemen voor het nieuwe ontwerp.</p> <p>In het nieuwe ontwerp is er t.p.v. de schouw een doorgang gemaakt, waardoor de schouw tot slechts een onherkenbaar rudiment wordt teruggebracht. De positie van de doorgang is functioneel te beargumenteren, maar de commissie ziet mogelijkheden door het kookeiland naar links (als schiereiland) of juist naar rechts, richting de pui, te verplaatsen. In dat laatste geval kan er rechts van de schouw de doorgang worden gehandhaafd. Door de schouw niet als obstakel te zien, maar juist</p>

als een waardevol element binnen het nieuwe geheel, kan deze een bijzonder rol hierbinnen gaan vervullen. Eerder was al eens geopperd hierbinnen een kast op te nemen. Een doorbraak in de schouw is denkbaar, maar slechts onder de bestaande boezem (het hangschouw-gedeelte vanaf plafond), waarbij rondom voldoende kader in de vlakke achterwand dient te worden behouden.

Op de hoek van de bestaande keuken wordt in het nieuwe plan slechts een kolom aan metselwerk gehandhaafd. De commissie vraagt om behoud van bredere penanten in beide richtingen, zodat het duidelijk om aangebrachte doorbraken gaat. De commissie geeft aan dat er ook voor de andere wijzigingen (beeld)materiaal dient te worden aangeleverd. De architect geeft aan dat er voor het pand waarschijnlijk nog een bouwhistorische rapportage gemaakt zal gaan worden. Ten aanzien van andere wijzigingen zal deze een beter beeld moeten geven van de monumentale en niet-monumentale elementen in het pand. De commissie ziet dit nog graag tegemoet.

Conclusie:

Het plan wordt aangehouden.