



Verslag

Datum van de vergadering : 7 oktober 2024
Locatie : Stadhuis, Markt 22 in Wageningen

Aanwezig tijdens de vergadering

Mandaatcommissie

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak : restauratiearchitect
Mevr. I. (Ingrid) Maaijwee : bouwhistorie
Dhr. C. (Court) Haegens : ambtelijk adviseur monumenten (geen commissielid)
Dhr. J. (Johan) Cornelis : secretaris/architectlid

Overzicht van het verslag

- 1.0 Mandaatcommissie
- 2.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen
- 3.0 Notulen van de vorige vergadering
- 4.0 Algemeen



1.0 Mandaatcommissie

Monumentenplannen

Dossiernummer	:	N.v.t.			
Locatie	:	Dijkgraaf, het Dassenbos			
Omschrijving	:	Aanwijzing als gemeentelijk monument			
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	:	2

De commissie heeft op 11 maart 2024 positief geadviseerd over de aanwijzing van Het Dassenbos als gemeentelijk monument. De contour van de begrenzing van het gebied dat binnen de bescherming zou gaan vallen, omvatte naast het in het bestemmingsplan als 'natuur' aangewezen gedeelte ook de omliggende waterlopen en een meer noordelijk gelegen houtwal.

De heer Lex Roders is namens de WUR aanwezig bij de vergadering en licht de bezwaren van de WUR op de aanwijzing toe. De WUR heeft een zienswijze ingediend tegen het voornemen om Het Dassenbos aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het bezwaar van de WUR tegen de aanwijzing ligt in het feit dat zij de 'natuur de natuur wil laten' en geen actief onderhoud aan de rabattenstructuur wil plegen, laat staan over gaan tot herstel of houtkap (waar het bos oorspronkelijk voor bedoeld was). In het Dassenbos is sprake van een uniek nieuw ecologisch systeem dat voor onderzoeksdoeleinden zeer waardevol is. Het voor het publiek toegankelijk maken van het bos is voor de WUR zeer onwenselijk.

Court Haegens, de Beleidsadviseur Cultuurhistorie van de gemeente Wageningen, geeft aan dat er ook na aanwijzing van Het Dassenbos geen sprake hoeft te zijn van actief onderhoud. Slechts wanneer een omgevallen boom dreigt de rabatstructuur te beschadigen, is het wenselijk dat deze verwijderd wordt. Ook het publiek toegankelijk maken is na aanwijzing niet wenselijk. Hierover kunnen bij de aanwijzing afspraken vastgelegd worden.

De WUR vraagt tevens om de bescherming te beperken tot het deel van Het Dassenbos dat nu als 'natuur' is aangewezen in het bestemmingsplan. Naar oordeel van de commissie zijn de waterlopen om het bos echter een essentieel onderdeel van de waterhuishouding van het voormalige akkermaalsbos en horen deze onlosmakelijk bij de rabattenstructuur. Aan de westzijde ligt de aan te wijzen waterloop op gemeentegrond, maar aan de noord- en oostzijde is de waterloop eigendom van de WUR. Omdat het nadeel van het aanwijzen een bredere strook aan deze zijden naar oordeel van de commissie erg beperkt is en de stroken als onderdeel van het Dassenbos een hoge cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen, wil de commissie vasthouden aan de toewijzing van een ruimere contour dan het in het bestemmingsplan als 'natuur' aangewezen vlak. De binnen de voorgenomen bescherming opgenomen houtwal aan de noordzijde, waardoor de contour een uitstulping maakt, maakt onderdeel uit van een oudere waterstructuur. Deze waterloop maakte de aanleg van het akkermaalsbos mogelijk, maar maakt geen onderdeel uit van het Dassenbos zelf. De commissie stelt daarom voor de houtwal buiten de contour te laten vallen, zodat een heldere omkadering ontstaat van de rabattenstructuur met de omliggende waterlopen.

De heer Roders geeft aan dat de grond ter plaatse van de busbaan en het fietspad geroerd is door de aanleg daarvan en zij daar het bos weer wensen te herstellen. Tevens is het voornemen een informatiebord te plaatsen over het Dassenbos. De voorgenomen aanpak van de WUR voor herstel van de bosgrond en het informatiebord worden door de commissie positief ontvangen.



Conclusie: De commissie stelt voor de huidige contour in het aanwijzingsvoorstel te handhaven, met uitzondering van de houtwal aan de noordzijde.

Dossiernummer	:	2021H0510			
Locatie	:	Hesselink van Suchtelenweg 6			
Omschrijving	:	Wijzigen van de collegezaal			
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	:	1

De commissie is op locatie door de eigenaar rondgeleid en heeft kennis genomen van de situatie. Ook Karen van Aken en Court Haegens van de gemeente waren bij het bezoek aanwezig.

De eigenaar heeft n.a.v. de handhavingszaak aangaande de wijzigingen van de collegezaal in 2016 (door een vorige eigenaar) een plan gemaakt voor hernieuwd gebruik van collegezaal, waarbij zoveel mogelijk voldaan wordt aan de eisen zoals opgenomen in de opgelegde 'last onder dwangsom'.

In het plan wordt de collegezaal weer als zodanig bruikbaar gemaakt t.b.v. presentaties en vergaderingen. Omdat de oude collegebanken qua formaat en comfort niet meer voldoen, zullen deze daarbij worden vervangen door een alternatief, waarbij de vijf rijen door een nieuwe uitvulling van de trapsgewijze vloer worden verminderd tot vier rijen. De eigenaar geeft aan dat dit omwille van het budget, of vaste collegebanken kunnen worden, of geschakelde stoelen. De commissie hecht echter grote waarde aan de toepassing van een vaste opstelling. De oude banken zullen deels in een museale opstelling in de ruimte en mogelijk elders in het pand worden opgesteld. Vanuit de commissie wordt de wens geuit om toch zoveel mogelijk oude banken te herstellen en enkele banken weer in de collegezaal op te stellen; bijvoorbeeld t.p.v. de eerste rij.

De nog op de oude positie aanwezige lessenaar is niet geschikt als vergadertafel. Deze wordt in het plan verplaatst naar een prominente positie in de hoofdentree.

Aannemelijk is gemaakt dat de dichtzetting van de zuidelijke ingang van de zaal in het huidige gebruik niet kan worden verwijderd. De wand en voorzetwand tasten het beeld van de zaal echter te zeer aan, waarbij tevens het zicht op de oorspronkelijke projectie-ruimte wordt ontnomen. Voorgesteld wordt om de wand te verwijderen en enkel naast de projectieruimte verdiept terug te plaatsen, eventueel uitgevoerd in een afwijkend materiaal of kleur. Hierdoor wordt het zicht op de projectie-ruimte met openingen hersteld en herkenbaar en kan de bestaande achterliggende functie, weliswaar iets verkleind, worden gehandhaafd. In de toekomst zou de tweede entree tot de collegezaal dan weer gemakkelijk geopend kunnen worden door het wegnemen van deze wand.

Conclusie: De commissie kan zich met inachtneming van het voorgaande grotendeels vinden in de plannen van de eigenaar. Graag ziet zij de verder uitgewerkte plannen als vooroverleg (principe-aanvraag) tegemoet. De begunstigingstermijn zal daarvoor worden verlengd.

Dossiernummer	:	2024W00031			
Locatie	:	Lawickse Allee 60			
Omschrijving	:	Het vervangen van kozijnen en balkondeuren			
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	:	2

De commissie heeft de aangepaste stukken ontvangen. De eigenaar is in de vergadering aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan kent helaas een wat moeizame geschiedenis. De commissie is echter altijd positief geweest over de wens tot verduurzamen, maar versilde van mening met de eigenaar over de wijze waarop. Gezien andere voorbeelden uit de straat waardeert de commissie het zeer dat de eigenaar het plan, weliswaar met een lange adem, toch via de enige juiste procedure heeft laten verlopen.



De commissie acht vanaf de foto's voldoende bewezen dat de betreffende ramen en deuren vanwege de slechte kwaliteit (aantasting, uitzakken, etc.) vervangen dienen te worden. De commissie had liever gezien dat voor een dunnere beglazing dan HR++ gekozen was, zoals een vacuümglas of een monumenten-isolatiebeglazing, maar begrijpt dat de toepassing hiervan al eerder in het proces vanuit de gemeente is toegezegd. Ongeacht de nieuw gekozen beglazing zal het raamhout in dikte verzwaaard moeten worden.

Enkele (bestaande) details staan nog niet geheel correct op tekening (De binnenprofileringen staat niet overal op één lijn, waardoor afschuiningen en het rechte stuk tot aan de binnenprofilering niet correspondeert), maar de commissie heeft voldoende vertrouwen dat dit geen gevolgen heeft voor een juiste uitvoering. Wel wordt hier bij de uitvoering aandacht voor gevraagd, zodat mogelijk de dikte van het raamhout ook zoveel mogelijk kan worden beperkt. Dit geldt bijvoorbeeld voor het bovenlicht boven de balkondeuren.

Conclusie: Het plan **voldoet** aan de Wageningse 'Welstandsnota 2018' en aan de 'Verordening fysieke Leefomgeving gemeente Wageningen 2022'.

Welstandsplannen

Dossiernummer	:	N.v.t.			
Locatie	:	Pabstendam 2			
Omschrijving	:	Schilderwerk havenkantoor, onderhoudswerkzaamheden			
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	:	1

Geen verslag van gemaakt.

2.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen

Dossiernummer	:	2024W00695			
Locatie	:	Kortenburg 10			
Omschrijving	:	Het herstellen en verduurzamen van de dienstwoning			
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	:	3

Het wordt gewaardeerd dat de aanbevelingen van de commissie in het advies van 15 juli 2024 zijn overgenomen en op tekening zijn verwerkt. Conclusie: Het plan **voldoet** aan de Wageningse 'Welstandsnota 2018' en aan de 'Verordening fysieke Leefomgeving gemeente Wageningen 2022'.

Dossiernummer	:	2024W1273			
Locatie	:	Bowlespark 1			
Omschrijving	:	Het realiseren van 4 appartementen en fietsenbergingen			
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	:	2

Het aangepaste plan komt voldoende tegemoet aan het eerder verleende advies. In verband hiermee is de commissie van mening dat het plan **voldoet** aan de in de Welstandsnota genoemde criteria.

Dossiernummer	:	2024W01711			
Locatie	:	Generaal Foulkesweg 78			
Omschrijving	:	Het verbouwen en uitbreiden van de woning			
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	:	1

Het plan betreft op hoofdlijnen het aan de achterzijde vergroten van de woning. De bestaande woning wordt tevens aan de binnenzijde geïsoleerd, enkele buitenkozijnen worden vervangen en ook worden er in pandig een aantal wijzigingen gedaan.

De uitbreiding aan de achterzijde bestaat uit een (vergunningvrije) aanbouw op begane grondniveau en een dakopbouw op de eerste verdieping. Hoewel vergunningvrije bouwwerken niet aan



welstandscriteria getoetst hoeven te worden, is de commissie positief over de gekozen architectuur en de toe te passen kleuren en materialen.

De forse dakopbouw gaat het hoofdvolume domineren. Dit gaat ten koste van de oorspronkelijke hoofdopzet en architectuur. Daarnaast heeft de dakopbouw behoorlijke impact op de aangrenzende woning. Echter, het bouwvolume past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan en welstandscriteria mogen de bouwmogelijkheden niet beperken. In verband hiermee is een dergelijke dakopbouw dus voorstelbaar. De verschijningsvorm van de dakopbouw verdient nog wel een nadere studie. De commissie is namelijk van mening dat de dakopbouw te weinig samenhang heeft met de aanbouw. De dakopbouw mist de rankheid en verfijnde detaillering van de uitbreiding. Geadviseerd wordt om de dakopbouw hierop aan te passen ('eenheid van tenue'). Denk hierbij aan eenzelfde dakranddetaillering als de uitbreiding in plaats van de getoonde zware dakrand. Ook kan de gevelcompositie van de dakopbouw beter worden afgestemd op die van de uitbreiding.

Overigens komen de geveltekeningen niet overeen met de 3D-impresie en ontbreekt een tekening van de rechter zijgevel. Dit dient op tekening te worden verwerkt.

Conclusie: De commissie is van mening dat het plan nog niet voldoet aan het genoemde in de Welstandsnota maar ziet een aangepast ontwerp met vertrouwen tegemoet.

3.0 Notulen van de vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 23 september 2024 werd akkoord bevonden.

4.0 Algemeen

De volgende vergadering van de commissie zal worden gehouden op 21 oktober 2024.

De Commissie Omgevingskwaliteit Wageningen,
Namens deze,


Dhr. J. (Johan) Cornelis

secretaris