



Verslag

Datum van de vergadering : 24 februari 2025
Locatie : Stadhuis, Markt 22 in Wageningen

Aanwezig tijdens de vergadering

Mandaatcommissie

Dhr. V. (Victor) de Maret Tak : restauratiearchitect
Mevr. I. (Ingrid) Maaijwee : bouwhistorie
Dhr. C. (Court) Haegens : ambtelijk adviseur monumenten (geen commissielid)
Dhr. J. (Johan) Cornelis : secretaris/architectlid

Overzicht van het verslag

- 1.0 Mandaatcommissie
- 2.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen
- 3.0 Notulen van de vorige vergadering
- 4.0 Algemeen



1.0 Mandaatcommissie

Dossiernummer	:	2024VP00304			
Locatie	:	Bowlespark 1a			
Omschrijving	:	Het uitbreiden van het museum			
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	:	2

Het aangepaste ontwerp is op hoofdlijnen akkoord. Het plan valt en staat met een zorgvuldige (technische) uitwerking. In verband hiermee dienen de volgende punten bij de definitieve aanvraag verwerkt te worden:

- De toe te passen kleuren en materialen dienen in de geveltekening te worden aangegeven;
- De detailnummers dienen op tekening te worden aangegeven;
- Er zijn twijfels bij de technische uitvoerbaarheid van enkele details;
- Rechter zijgevel nieuw: aandacht voor de esthetisch moeizame aansluiting uitbreiding-koetshuis;
- Bij de technische uitwerking dienen alle zaken op een correcte manier op elkaar te worden afgestemd.

Conclusie: De commissie is van mening dat het getoonde ontwerp op hoofdlijnen voldoet aan de Wageningse 'Welstandsnota 2018' en aan de 'Verordening fysieke Leefomgeving gemeente Wageningen 2022'. Zij zien de definitieve aanvraag met vertrouwen tegemoet.

Dossiernummer	:	2025W0028			
Locatie	:	Generaal Foulkesweg 55			
Omschrijving	:	Het verbouwen van een monumentaal pand			
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	:	1

De commissie heeft de stukken voor de herbestemming en verduurzaming van dit gemeentelijke monument bestudeerd. De aanvraag betreft een definitieve aanvraag maar de commissie zal deze, mede gezien het niveau van de uitwerking van de ingediende stukken, als een vooroverleg behandelen.

De commissie is positief over het feit dat het pand weer zijn oorspronkelijke functie terugkrijgt en dat er weer in het pand zal worden geïnvesteerd, wat de instandhouding van het monument voor langere tijd zal waarborgen. Uit de stukken blijkt dat de nieuwe eigenaren het monument met respect willen behandelen, wat vertrouwen geeft in de uitvoering. Wel is de commissie van mening dat voor een verdere, gedegen uitwerking van het plan een deskundig adviseur dient te worden ingeschakeld. Deze uitwerking betreft de vervaardiging van goede bouwkundige tekeningen (gevels, plattegronden en doorsneden) en details (bestaand en nieuw), alsmede de begeleiding tijdens de uitvoering. De huidige ingediende tekeningen voldoen voor een definitieve aanvraag niet, maar geven voor nu al een goed beeld van de beoogde situatie.

De commissie zou bij de uitwerking graag een bouwhistorische notitie zien, of op zijn minst een oorspronkelijke bouwtekening (archief), waardoor de impact van de gewenste ingrepen op het monument beter te beoordelen is.

In de aanvraag wordt verwezen naar een eerder verleende vergunning (d.d. 27-03-2023). Graag ontvangt de commissie meer informatie over de toen verleende onderdelen. De aanvraag is toen, mogelijk per abuis, niet aan de commissie voorgelegd. Verder is er ook sprake van een rapport SPA WNP, waarover de commissie graag de beschikking zou willen hebben. Door het (door de secretaris van de commissie) samenvoegen van de foto's in één pdf, was de positie van de foto's bij de



beoordeling niet meer duidelijk. Mogelijk kunnen de foto's bij de verdere uitwerking in een rapportage met onderschrijf worden gebundeld.

Over de voorgenomen ingrepen heeft de commissie de volgende opmerkingen:

- De commissie vindt het nog onvoldoende bewezen dat de balklaag van de begane grond onherstelbaar is aangetast, om over te gaan tot een integrale vervanging. Mogelijk dat dit in een ontbrekend rapport nader is toegelicht. In het geval van aantasting is vervanging wel denkbaar. De commissie geeft dan echter wel de voorkeur aan de toepassing van een lichtere variant van de voorgestelde vloer; namelijk een renovatievloer met stalen liggers. Dit om het gewicht op de bestaande funderingen niet onnodig te verzwaren;
- De doorbraak tussen de kamer 3 en 4 (achterkamer en keuken) is denkbaar, maar enkel wanneer de doorbraak herkenbaar blijft door het handhaven van muur aanzetten (ca. 200mm) en handhaven van muurwerk onder het plafond (minimaal ca. 300mm);
- De commissie is niet overtuigd dat tussen kamer 2 en 3 (voor- en achterkamer) ooit een en-suite heeft gezeten (mede gezien de dikte van de muur op de bouwkundige tekening uit 2006). Een en-suite zou hier op zich wel denkbaar kunnen zijn, mits deze zorgvuldig is gedetailleerd;
- De commissie ziet op de tekening van 2006 ook een schouw met naastgelegen kastenwand in kamer 3 (achterkamer) en vraagt zich af of deze nog aanwezig is (dit is vanaf de foto's niet duidelijk). Tevens vraagt de commissie zich af of in ruimte 1 en 2 achter de huidige aftimmeringen nog restanten van de hoekschouwen aanwezig zijn en of deze mogelijk hersteld kunnen worden;
- Gevraagd wordt om de deur vanuit de gang naar de kamer 4 (keuken) te handhaven en aan de zijde van de keuken dicht te zetten middels een dunne voorzetwand, welke tevens voor leidingwerken van de keuken gebruikt zou kunnen worden (afhankelijk van de nieuwe keuken-inbouw);
- De deuren op de begane grond zijn mogelijk oorspronkelijk en enkel voorzien van een vlakke beplating. Herstel van de oude deuren wordt zeer op prijs gesteld;
- De herindeling op de verdieping is denkbaar. Veel van de oude structuur blijft daarbij gehandhaafd en ook de positie van de dakkapellen en dakramen lijkt niet te wijzigen. Geadviseerd wordt om oude deuren met kozijnen en architraaflijsten daarbij het te gebruiken;
- De gekozen opzet van de nieuwe zoldertrap is denkbaar. Wel vraagt de commissie zich af hoe deze trap op de zolder bovenkomt (graag zichtbaar maken in een doorsnede);
- Bij vervanging van dakramen wordt aanbevolen dit in een meer passend smaller staand type(rechthoekig) uit te voeren;
- Voor de isolatie van het dak wordt nog geen definitieve keuze gemaakt. Isolatie aan de buitenzijde is bouwfysisch te prefereren, maar is enkel mogelijk als de detaillering bij goten, dakranden en andere aansluitingen dit toelaat. Anders dient toch vanaf de binnenzijde te worden geïsoleerd. Ook de versterking van het dak vraagt om verder uitwerking / verklaring;
- Voor het vervangen van het glas dienen details (bestaand en nieuw) te worden aangeleverd. Oorspronkelijke ramen en kozijnen dienen te worden gehandhaafd. Daar waar in de schuiframen de verticale roede is verdwenen, wordt aanbevolen deze weer terug brengen. Per venster dient te worden aangegeven of het een oorspronkelijk of nieuw(er) raam betreft en hoe deze zal worden hersteld en voorzien van een isolatiebeglazing;



- Er is sprake van het dichtzetten van vensters (eerdere vergunning?). Geadviseerd wordt om t.b.v. de ventilatie van de woning een goed ventilatieplan te (laten) maken. Nu zou bijvoorbeeld het moment zijn om een gebalanceerde ventilatie (met twt) toe te passen;
- De commissie vraagt zich af of er nog iets aan de vochtige kelder en het plaatselijk slechte voegwerk (zoals omschreven in de bouwtechnische keuring) gedaan wordt. Dan dient dit in de planvorming te worden meegenomen;
- De gevels zijn eerder al middels voorzetwanden geïsoleerd. De commissie vraagt zich af wat de staat is van deze isolatie (mogelijk plaatselijk te onderzoeken) en of deze nog wel voldoet aan de huidige wensen en eisen;

Voor de verduurzaming van het pand verwijst de commissie graag naar de detailleringen in het detailboek op de site www.eenwarmejasvooroudehuizen.nl.

Conclusie: De commissie ziet het verder uitgewerkte plan met belangstelling tegemoet.

2.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen

Dossiernummer	:	2024Wo2407		
Locatie	:	Markt 10-12		
Omschrijving	:	Het realiseren van een doorgang		
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	: 2

Het aangepaste plan **voldoet** aan de Wageningse 'Welstandsnota 2018' en aan de 'Verordening fysieke Leefomgeving gemeente Wageningen 2022'.

3.0 Notulen van de vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 10 februari 2025 werd akkoord bevonden.

4.0 Algemeen

De volgende vergadering van de commissie zal worden gehouden op 10 maart 2025.

De Commissie Omgevingskwaliteit Wageningen,
Namens deze,


Dhr. J. (Johan) Cornelis

secretaris