



Verslag

Datum van de vergadering : 15 juni 2026
Locatie : Stadhuis, Markt 22 in Wageningen

Aanwezig tijdens de vergadering

Mandaatcommissie

Mevr. I. (Ingrid) Maaijwee	: restauratiearchitect
Mevr. J. (Jolie) Calmijn	: bouwhistorie (schriftelijk advies)
Dhr. C. (Court) Haegens	: ambtelijk adviseur monumenten (geen commissielid)
Mevr. H. (Hanneke) Tent	: ambtelijk adviseur monumenten (geen commissielid)
Dhr. J. (Johan) Cornelis	: secretaris/architectlid

Overzicht van het verslag

- 1.0 Mandaatcommissie
- 2.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen
- 3.0 Notulen van de vorige vergadering
- 4.0 Algemeen



2.0 Mandaatcommissie

Dossiernummer	:	2025VP0695		
Locatie	:	Generaal Foulkesweg 46B		
Omschrijving	:	Het vernieuwen van het dak en het verduurzamen van de woning		
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	: 2

De heer Onderstal is aanwezig bij de vergadering en geeft een toelichting op de aanpassingen die naar aanleiding van het eerdere advies van 13 april 2026 zijn doorgevoerd.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de eerder gemaakte opmerkingen en aanbevelingen in het plan zijn verwerkt. Positief is dat gekozen is voor het toepassen van Oude Holle dakpannen. Hierdoor ontstaat geen hoogteverschil meer ter plaatse van de aansluiting met het naastgelegen pand. Daarnaast sluiten deze dakpannen beter aan bij het oorspronkelijke karakter van het gebouw dan de eerder voorgestelde dakpan.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde aanpassing van de dakkapel aan de achterzijde. Het boeiboord wordt weliswaar iets forser uitgevoerd, maar aangezien dit geen oorspronkelijke dakkapel betreft, acht de commissie deze wijziging aanvaardbaar.

Op de geveltekeningen is aangegeven dat bestaande boeiboorden worden vervangen waar sprake is van aantasting of houtrot. De commissie kan hiermee instemmen, mits de nieuwe onderdelen worden uitgevoerd met dezelfde detaillering en profilering als de bestaande situatie. Geadviseerd wordt dit expliciet op de tekeningen vast te leggen.

De commissie geeft daarnaast in overweging om, indien daarvoor mogelijkheden bestaan, ook het aangrenzende dakvlak van de buurwoning van nieuwe dakpannen te voorzien. Hierdoor zou het gehele dakvlak weer als één samenhangend geheel kunnen worden ervaren en vervalt het zichtbare verschil tussen oude en nieuwe dakbedekking.

Net als bij de vorige beoordeling merkt de commissie op dat eventuele maatregelen aan gevels, kozijnen en interieuronderdelen geen onderdeel uitmaken van deze aanvraag. Dergelijke wijzigingen dienen, indien van toepassing, in een separate aanvraag te worden beoordeeld.

Conclusie: De commissie is positief over de voorgestelde aanpassingen en heeft waardering voor de wijze waarop het eerdere advies is verwerkt. Het voorliggende plan is voorstelbaar. De commissie ziet de definitieve aanvraag met vertrouwen tegemoet.

Dossiernummer	:	2025W2486		
Locatie	:	Kapelstraat 8		
Omschrijving	:	Realiseren van 2 appartementen		
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	: 1

De commissie heeft kennisgenomen van het plan voor het realiseren van twee appartementen op de begane grond van het pand aan de Kapelstraat 8. Het pand betreft een gemeentelijk monument en maakt onderdeel uit van een cultuurhistorisch waardevol wederopbouwensemble in de binnenstad van Wageningen. Het gebouw bezit stedenbouwkundige, situationele en architectuurhistorische waarde als een relatief gaaf bewaard voorbeeld van de Delftse Schoolstijl.

De commissie staat op hoofdlijnen positief tegenover de functiewijziging van horeca naar wonen. Ook waardeert de commissie dat in het plan aandacht wordt besteed aan het herstel van onderdelen van de oorspronkelijke gevelindeling. De commissie is echter van mening dat het plan op enkele punten nog onvoldoende recht doet aan de monumentale waarden van het pand.

Voorgevel

De commissie constateert dat de geveltekening niet overeen lijkt te komen met de werkelijke situatie. Geadviseerd wordt de bestaande gevel zorgvuldig in te meten en de tekeningen hierop aan te passen. De verhoudingen van de voorgestelde kozijnen wijken af van de bestaande situatie; op tekening zijn deze hoger dan breed weergegeven, terwijl in werkelijkheid sprake is van bredere dan hoge gevelopeningen.

Bij de stukken is de oorspronkelijke bouwtekening gevoegd. De commissie adviseert om voor de nieuwe kozijnen aan de voorgevel aan te sluiten bij deze oorspronkelijke indeling. Dit betekent een roedeverdeling van zes ruiten per kozijn in plaats van de vier ruiten die momenteel zijn voorgesteld. Indien een draai- of klepraam noodzakelijk is, dient dit zo slank mogelijk te worden gedetailleerd zodat het ondergeschikt blijft aan de oorspronkelijke gevelopzet. Voor een zorgvuldige beoordeling dienen detailtekeningen van zowel de bestaande als de nieuwe kozijnen te worden aangeleverd.

De commissie merkt daarnaast op dat de horizontale plank boven de kozijnen onderdeel uitmaakt van de bestaande gevel. Deze plank was verbonden aan de horecafunctie. Nu de horecafunctie vervalt, adviseert de commissie deze plank te verwijderen en het oorspronkelijke metselwerk weer zichtbaar te maken. Dit wordt gezien als een logisch onderdeel van de functiewijziging naar wonen.

Verder moedigt de commissie de initiatiefnemer aan om het grote raam aan de rechterzijde van de voorgevel weer uit te voeren als dubbele deuren, conform de oorspronkelijke situatie. Daarmee kan de beoogde reconstructie van de gevel op een consequente wijze worden doorgezet.

Voor de kleurstelling geldt dat kozijnen, ramen en deuren uitgevoerd dienen te worden in crèmewit (RAL 9001). De voorgestelde donkerblauwe kleurstelling is niet akkoord.

Achtergevel

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde aanpassingen aan de achtergevel. Wel merkt zij op dat de voorgestelde kozijnindeling een enigszins hybride karakter heeft. De commissie zou bij voorkeur kiezen voor een consequente benadering: óf aansluiting zoeken bij de oorspronkelijke kozijnindelingen, óf kiezen voor een duidelijk eigentijdse uitwerking. Hoewel de huidige oplossing voorstelbaar wordt geacht, zou een verdere aanscherping van het ontwerp worden gewaardeerd.

Ook aan de achterzijde dienen kozijnen, ramen en deuren te worden uitgevoerd in crèmewit (RAL 9001). De voorgestelde donkerblauwe kleurstelling wordt niet akkoord bevonden.

Het voorstel om de eerste bouwlaag van de achtergevel te voorzien van stucwerk is denkbaar. Geadviseerd wordt dit stucwerk uit te voeren in een lichtgrijze tint zodat een subtiel contrast ontstaat met de crèmewitte kozijnen. Tevens adviseert de commissie een donkere plint toe te passen om vervuiling in het maaiveldgebied minder zichtbaar te maken.

Interieur

De commissie constateert dat met de voorgestelde aanpassingen aan het interieur geen monumentale waarden verloren gaan. Vanuit monumentenootpunt bestaat hiertegen geen bezwaar.

Conclusie: De commissie staat positief tegenover de functiewijziging van horeca naar wonen en waardeert de inzet om onderdelen van de oorspronkelijke gevelindeling te herstellen. Het plan voldoet echter nog niet aan de eisen van de Wageningse Welstandsnota 2018 en de Verordening fysieke leefomgeving gemeente Wageningen 2022. Met name de uitwerking van de voorgevel, de

kozijndetaillering en de kleur- en materiaalkeuzes vragen nog om aanpassing. De commissie ziet een aangepast plan met vertrouwen tegemoet.

Dossiernummer	:	2026Wo894		
Locatie	:	Hoogstraat 97		
Omschrijving	:	Het verbouwen van het pand		
Bijzonderheden	:	Gemeentelijk monument	Beoordeling nr.	: 1

De commissie heeft kennisgenomen van het plan voor het verbouwen van het gemeentelijk monument aan de Hoogstraat 97. Het voorliggende ontwerp betreft een vervolg op het eerder beoordeelde Voorlopig Plan (dossier 2021VP676), behandeld door de toenmalige Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 8 november 2021.

De commissie acht het initiatief op hoofdlijnen voorstelbaar, maar is van mening dat voor een zorgvuldige monumentale beoordeling nog onvoldoende informatie beschikbaar is.

Het belangrijkste aandachtspunt betreft de voorgestelde nieuwe trap en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen aan de bestaande indeling. Uit de tekeningen blijkt dat de bestaande keukeninrichting en een inbouwkast worden verwijderd ten behoeve van het realiseren van een nieuw trappenhuis. Indien deze onderdelen nog oorspronkelijk aanwezig zijn, dan vertegenwoordigen zij mogelijk monumentale waarde. In dat geval kan de commissie niet zonder meer instemmen met de voorgestelde ingreep.

Om de monumentale waarde van deze onderdelen goed te kunnen beoordelen, verzoekt de commissie om foto's van de bestaande keuken, de inbouwkast en de directe omgeving daarvan aan te leveren. Op basis van de huidige stukken is onvoldoende inzicht aanwezig in de bestaande situatie.

Daarnaast adviseert de commissie om de opzet van het trappenhuis nogmaals nader te onderzoeken. Op basis van de aangeleverde tekeningen lijkt het voorstelbaar dat de trap steiler wordt uitgevoerd. Daarbij hoeft niet noodzakelijk te worden voldaan aan nieuwbouweisen; het niveau van rechtens verkregen niveau kan in dit geval mogelijk voldoende zijn. Ook lijken er kansen aanwezig om de positie en vormgeving van de trap verder te optimaliseren. Op de begane grond zou de trap mogelijk iets verder naar achteren kunnen worden geplaatst. Door een nadere studie naar de vorm, hellingshoek en positionering van de trap kunnen wellicht monumentale onderdelen, waaronder de bestaande inbouwkast, behouden blijven.

De voorgestelde wijzigingen aan de achtergevel zijn vanuit monumentenoogpunt voorstelbaar. De commissie kan met deze aanpassingen instemmen.

Conclusie: De commissie staat positief tegenover het initiatief, maar is van mening dat op dit moment onvoldoende beeldmateriaal beschikbaar is om tot een verantwoorde beoordeling van het ontwerp te komen. Gevraagd wordt om foto's van de bestaande keukeninrichting en de inbouwkast aan te leveren en een nadere studie uit te voeren naar de indeling en positionering van het nieuwe trappenhuis. Op basis daarvan kan de commissie het plan zorgvuldig beoordelen.

3.0 Door de secretaris namens de commissie beoordeelde plannen

Dossiernummer	:	2025W2293		
Locatie	:	Lawickse Allee 9		
Omschrijving	:	Wijzigen gevelreclame i.v.m. naamsverandering		
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	: 2

De commissie heeft kennisgenomen van de aangeleverde lichthindermeting met betrekking tot de gevelreclame aan de Lawickse Allee 9. De meting laat zien dat de lichtsterkte van de reclame voldoet aan de grenswaarden uit de Richtlijn Lichthinder van de NSVV. De commissie waardeert dat hiermee objectief inzicht is gegeven in de technische lichtuitstraling van de reclame.

De commissie merkt daarbij op dat een lichthindermeting slechts beperkt inzicht geeft in de feitelijke ruimtelijke uitstraling van de reclame in de avond- en nachtsituatie. Op basis van de meetgegevens alleen kan de commissie geen volledige beoordeling maken van de visuele impact van de reclame op de omgeving. De commissie toetst immers niet uitsluitend op technische lichtwaarden, maar vooral op de ruimtelijke kwaliteit en de wijze waarop een reclame-uiting zich verhoudt tot haar omgeving.

In haar eerdere advies heeft de commissie aangegeven dat de reclame-uiting uitsluitend voorstelbaar is wanneer de verlichting een ingetogen en ondergeschikt karakter heeft, passend bij de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. De commissie begrijpt uit de aangeleverde stukken en toelichting dat de reclame inmiddels zodanig is ingesteld dat aan deze voorwaarde tegemoet wordt gekomen en dat de lichtintensiteit blijvend op een terughoudend niveau zal worden gehouden.

Op basis van deze uitgangspunten kan de commissie instemmen met het plan. Daarbij gaat de commissie er nadrukkelijk vanuit dat de verlichting ook in de praktijk een ingetogen en ondergeschikt karakter behoudt en niet op een hogere of meer dominante lichtsterkte wordt ingesteld.

Conclusie: De commissie kan instemmen met de voorgestelde gevelreclame. Wel adviseert de commissie om een eventuele vergunning te verlenen onder de voorwaarde dat de verlichting blijvend een ingetogen en ondergeschikt karakter behoudt, passend bij de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en overeenkomstig de uitgangspunten waarop dit advies is gebaseerd.

Dossiernummer	:	2026VP0314		
Locatie	:	Niemeijerstraat 28 G-1		
Omschrijving	:	Renoveren en verduurzamen 42 woningen		
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	: 1

De commissie is van mening dat er op dit moment onvoldoende beeldmateriaal voor handen is om te komen tot een verantwoorde beoordeling van het ontwerp. Voor een zorgvuldige beoordeling ontvangt de commissie graag details van de bestaande kozijnen.

Dossiernummer	:	2026W0941		
Locatie	:	Eekmolenweg 13		
Omschrijving	:	Het plaatsen van 3 dakramen		
Bijzonderheden	:	-	Beoordeling nr.	: 2

Het aangevulde plan **voldoet** aan de Wageningse 'Welstandsnota 2018' en aan de 'Verordening fysieke Leefomgeving gemeente Wageningen 2022'.

4.0 Notulen van de vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 1 juni 2026 werd akkoord bevonden.



5.0 Algemeen

De volgende vergadering van de commissie zal worden gehouden op 29 juni 2026.

De Commissie Omgevingskwaliteit Wageningen,
Namens deze,

Dhr. J. (Johan) Cornelis

Secretaris